#### Программа мониторинга уровня сформированности универсальных учебных действий в начальной школе

#### БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 53»

#### Краткая аннотация: программа составлена на основе методического пособия под ред. А. Г. Асмолова «Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе». Программа рекомендована для осуществления психолого-педагогического сопровождения учебного процесса в условиях реализации ФГОС в начальной школе.

В широком значении термин «универсальные учебные действия» означает умение учиться, т. е. способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта. В более узком (собственно психологическом) значении этот термин можно определить как совокупность способов действия учащегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса.

В составе основных видов универсальных учебных действий, соответствующих ключевым целям общего образования, можно выделить четыре блока:

**1**) **личностный;**

**2) регулятивный;**

**3) познавательный;**

**4) коммуникативный.**

**Цель мониторинга уровня сформированности УУД:** получение объективной информации о состоянии и динамике уровня сформированности универсальных учебных действий у младших школьников в условиях реализации федеральных государственных стандартов нового поколения.

**Задачи мониторинга:**

1. Отработка механизмов сбора информации об уровне сформированности УУД;
2. Формирование банка методических материалов для организации и проведения мониторинга уровня сформированности УУД на уровне начального образования;
3. Обеспечение преемственности и единообразия в процедурах оценки качества результатов дошкольного и начального школьного образования в условиях внедрения ФГОС нового поколения;

**Объекты мониторинга:** универсальные учебные действия младших школьников.

#### Условия реализации программы мониторинга банк диагностических методик, кадровый ресурс.

**Срок реализации программы** 4 года. Программа мониторинга представляет собой лонгитюдное исследование, направленное на отслеживание индивидуальной динамики уровня сформированности УУД на уровне начального образования.

**Области применения данных мониторинга:** данные, полученные в ходе мониторинга, используются для оперативной коррекции образовательного процесса.

**Система критериев и показателей уровня сформированности УУД**

Критериями оценки сформированности универсальных учебных действий у обучающихся выступают:

1. соответствие возрастно-психологическим нормативным требованиям;
2. соответствие свойств универсальных действий заранее заданным требованиям;
3. сформированность учебной деятельности у учащихся, отражающая уровень развития метапредметных действий, выполняющих функцию управления познавательной деятельностью учащихся.

**Методы сбора информации:**

* анкетирование;
* тестирование;
* наблюдение;
* беседа.

**Возрастные особенности развития личностных**

**универсальных учебных действий**

**у младших школьников**

В начале школьного обучения личностные универсальные учебные действия самоопределения, смыслообразования и нравственно-этической ориентации определяют личностную готовность ребенка к обучению в школе. **Личностная готовность** включает мотивационную и коммуникативную готовность, сформированность Я-концепции и самооценки, эмоциональную зрелость ребенка. Сформированность социальных мотивов (стремление к социально значимому статусу, потребность в социальном признании, мотив социального долга), а также учебных и познавательных мотивов определяет мотивационную готовность первоклассника. Существенным критерием мотивационной готовности является первичное соподчинение мотивов с доминированием учебно-познавательных. Сформированность Я-концепции и самосознания характеризуется осознанием ребенком своих физических возможностей, умений, нравственных качеств, переживаний (личное сознание), характера отношения к нему взрослых, определенным уровнем развития способности адекватно и критично оценивать свои достижения и личностные качества. Эмоциональная готовность к обучению выражается в освоении ребенком социальных норм проявления чувств и в способности регулировать свое поведение на основе эмоционального предвосхищения. Ее показателем является развитие высших чувств — нравственных переживаний (чувство гордости, стыда, вины), интеллектуальных чувств (радость познания), эстетических чувств (чувство прекрасного). Выражением и квинтэссенцией личностной готовности к школе является сформированность внутренней позиции как готовности принять новую социальную позицию и роль ученика, предполагающей высокую учебно-познавательную мотивацию.

**Внутренняя позиция школьника** является возрастной формой самоопределения в старшем дошкольном возрасте (Л.И. Божович). Социальная ситуация развития при переходе от дошкольного к младшему школьному возрасту характеризуется, с одной стороны, объективным изменением места ребенка в системе социальных отношений, с другой стороны, субъективным отражением этого нового положения в переживаниях и сознании ребенка. Именно неразрывное единство двух этих аспектов определяет перспективы и зону ближайшего развития ребенка в этом переходном периоде. Субъективный аспект социальной ситуации развития — внутренняя позиция ребенка — понятие, введенное Л.И. Божович для обозначения совокупной характеристики той системы внутренних факторов, которая преломляет и опосредствует воздействия среды, определяя формирование у ребенка основных психологических новообразований в этом возрасте.

 Фактического изменения социальной позиции ребенка недостаточно для изменения направленности и содержания его развития. Для этого необходимо, чтобы эта новая позиция была принята и осмыслена самим ребенком и отражена в обретении новых смыслов, связанных с учебной деятельностью и новой системой школьных отношений. Только благодаря этому становится возможной реализация нового потенциала развития субъекта. Внутренняя позиция выступает центральным компонентом структуры психологической готовности к школе, определяя динамику освоения ребенком действительности школьной жизни.

Отношение к школе, учению и поведение в процессе учебной деятельности, характеризующее сформированность внутренней позиции школьника, исследовали такие ученые, как М.Р. Гинзбург, Н.И. Гуткина, В.В. Давыдов, А.З. Зак, Т.А. Нежнова, К.Н. Поливанова, Д.Б. Эльконин. Во многих исследованиях была выявлена сложная динамика формирования внутренней позиции школьника, которая находит отражение в мотивационно-смысловой сфере и в отношении к школьным предметам. Непринятие нового социального статуса и роли ученика, незрелость школьной мотивации, двойственное, а в некоторых случаях негативное отношение ребенка к школе значительно осложняет ход нормативного возрастного развития в младшем школьном возрасте и адаптацию к школе.

**Критерии сформированности внутренней позиции школьника:**

— положительное отношение к школе, чувство необходимости учения, т. е. в ситуации необязательного посещения школы ребенок продолжает стремиться к занятиям специфически школьного содержания;

— проявление особого интереса к новому, собственно школьному содержанию занятий, что отражается в предпочтении уроков школьного типа урокам дошкольного типа, в наличии адекватного содержательного представления о подготовке к школе;

— предпочтение классных коллективных занятий индивидуальным занятиям дома, положительное отношение к школьной дисциплине, направленной на поддержание общепринятых норм поведения в школе; предпочтение социального способа оценки своих знаний — отметки дошкольным способам поощрения (сладости, подарки) (Д.Б. Эльконин, А.Л. Венгер, 1988).

**Уровни сформированности внутренней позиции школьника** на седьмом году жизни:

— отрицательное отношение к школе и поступлению в школу;

— положительное отношение к школе при отсутствии ориентации на содержание школьной учебной действительности (сохранение дошкольной ориентации). Ребенок хочет пойти в школу, но при сохранении дошкольного образа жизни;

— возникновение ориентации на содержательные моменты школьной действительности и образец «хорошего ученика», но при сохранении приоритета социальных аспектов школьного образа жизни по сравнению с учебными;

— сочетание ориентации на социальные и собственно учебные аспекты школьной жизни.

**Развитие мотивов учения** является важным показателем сформированности внутренней позиции школьника. Старших дошкольников привлекает учение как серьезная содержательная деятельность, имеющая социальное значение (Л.И. Божович, 1968). Решающую роль для формирования мотивационной готовности к обучению имеет развитие познавательной потребности ребенка, а именно интерес к собственно познавательным задачам, к овладению новыми знаниями и умениями. Произвольность поведения и деятельности обеспечивает соподчинение мотивов — способность ребенка подчинять свои импульсивные желания сознательно поставленным целям. В этой связи возникают и формируются новые моральные мотивы — чувство долга и ответственность.

Общий перечень мотивов, характерных для перехода от предшкольного к начальному образованию:

1. Учебно-познавательные мотивы.

2. Широкие социальные мотивы (потребность в социально значимой деятельности, мотив долга).

3. Позиционный мотив, связанный со стремлением занять новое положение в отношениях с окружающими.

4. Внешние мотивы (власть и требования взрослых, утилитарно-прагматическая мотивация и т. д.).

5. Игровой мотив.

6. Мотив получения высокой оценки.

При неадекватности мотивов учения можно прогнозировать низкую/относительно низкую успеваемость. Создается замкнутый круг — мотивационная незрелость препятствует формированию учебной деятельности и провоцирует низкую успешность обучения, а несформированность учебной деятельности и систематический неуспех ребенка приводит к дальнейшему снижению мотивации. Если доминирует мотив получения хороших оценок, то это приводит к таким нарушениям школьной системы требований, как списывание и подделывание отметок в дневнике и в тетради.

**Самоопределение и смыслообразование**

Самоопределение является ключевой задачей развития в юношеском возрасте (Э. Эриксон, Р. Хевигхерст, Р. Бернс, И.С. Кон, М.Р. Гинзбург, Н.С. Пряжников и др.). Однако уже в самом раннем возрасте происходит формирование личности ребенка, подготавливающее успешность будущего жизненного и профессионального самоопределения. В младшем школьном возрасте развиваются Я-концепция и основы идентичности личности, в первую очередь социальной идентичности (семейной, этнической, гражданской, групповой). Рассмотрим становление основ идентичности, Я-концепции и самооценки как результат личностного действия самоопределения и их роль в образовательном процессе. Следствием определения «Я» в указанных формах (самоопределение) является порождение системы смыслов, находящих отражение в отношении ребенка к школе, учению, семье, сверстникам, к себе и социальному миру. Наиболее показательна в контексте смысловой ориентации школьника мотивация учения. Применительно к начальной школе выделяют две группы мотивов:

1) мотивы (учебные и познавательные), связанные с собственно учебной деятельностью и ее прямым продуктом, самим развивающимся субъектом учебной деятельности;

2) мотивы (социальные, позиционные, в том числе статусные, узколичные), связанные с косвенным продуктом учения (М.В. Матюхина, 1984). Формирование широких познавательных мотивов учения у младших школьников тесно связано с усвоением теоретических знаний и ориентацией на обобщенные способы действий (Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, А.К. Маркова).

Содержание и формы организации учебной деятельности и учебного сотрудничества являются ключевым фактором, определяющим мотивационный профиль учащихся. Адекватной системой мотивов для начальной школы следует признать сочетание познавательных, учебных, социальных мотивов и мотивации достижения.

**Развитие учебных и познавательных мотивов в начальной школе требует от учителя организации следующих условий**:

— создание проблемных ситуаций, активизация творческого отношения учащихся к учебе;

— формирование рефлексивного отношения школьника к учению и личностного смысла учения (осознание учебной цели и связи последовательности задач с конечной целью);

- обеспечение учеников необходимыми средствами решения задач, оценивание знаний учащегося с учетом его новых достижений;

— организация форм совместной учебной деятельности, учебного сотрудничества.

В исследованиях роли учебной деятельности в развитии самооценки младшего школьника (Г.А. Цукерман, 1997, 1999, 2000) было показано, что рефлексивная самооценка развивается благодаря тому, что ученик сам участвует в оценивании, в выработке критериев оценки и их применении к разным ситуациям. В связи с этим учителю необходимо научить ребенка фиксировать свои изменения и адекватно выражать их в речи.

**Развитие рефлексивной самооценки основывается на следующих действиях:**

— сравнение ребенком своих достижений;

— сравнение ребенком своих достижений вчера и сегодня и выработка на этой основе предельно конкретной дифференцированной самооценки;

— предоставление ребенку возможности осуществлять большое количество равнодостойных выборов, различающихся аспектом оценивания, способом действия, характером взаимодействия, и создание условий для осознания и сравнения оценок, полученных сегодня и в недавнем прошлом. Умение ребенка фиксировать свои изменения и понимать их является необходимой составляющей развития способности ребенка управлять своей деятельностью и связано напрямую с регулятивными действиями (Г.А. Цукерман, 2000). Таким образом, знание ученика о собственных возможностях и их ограничениях, способность определить границу этих возможностей, знания и незнания, умения и неумения являются генеральной линией становления самооценки на начальной ступени образования.

Важное условие развития самооценки — становление рефлексивности, которая проявляется в умении анализировать собственные действия, видеть себя со стороны и допускать существование других точек зрения. Рост самооценки должен сопровождаться такими приобретениями, как широта диапазона критериев оценок, их соотнесенность, обобщенность, отсутствие категоричности, аргументированность, объективность (А.В. Захарова, 1993). Замечено, что дети с рефлексивной самооценкой более коммуникабельны, чутко улавливают требования сверстников, стремятся им соответствовать, тянутся к общению с ними и хорошо принимаются сверстниками. Недостаточное усвоение содержания нравственных качеств личности, отсутствие рефлексивности при самооценке ведет к ограничению ее регулятивных функций: появляется конфликтность, настороженность в отношениях со сверстниками. Таким образом, развитие самооценки и личностного действия оценивания себя является условием развития личностной саморегуляции как важного вида регулятивных действий и коммуникативных действий в младшем школьном возрасте.

**Варианты нарушения развития самооценки:**

1. *Заниженная самооценка*. Симптомы заниженной самооценки: тревожность, неуверенность ребенка в своих силах и возможностях, отказ от трудных (объективно и субъективно) заданий, феномен «выученной беспомощности» (М. Селигман). Пути коррекции заниженной самооценки — адекватная оценка учителя с акцентом на достижения ребенка, даже если он и не дает правильного итогового результата; адекватное описание того, что уже достигнуто и что еще нужно сделать для достижения цели.

2. *Завышенная самооценка*. Завышенная самооценка проявляется в таких особенностях поведения, как доминирование, демонстративность, неадекватная реакция на оценку учителя, игнорирование своих ошибок, отрицание неуспеха.

Здесь необходимо спокойное и доброжелательное отношение учителя, адекватная оценка, не затрагивающая личности самого учащегося, продуманная система требований, доброжелательность и поддержка, оказание помощи в том, что составляет трудности для ученика. Неадекватно завышенная самооценка к моменту завершения начального образования обнаруживает себя в феномене «аффекта неадекватности» (М.С. Неймарк) как сложном эмоционально-поведенческом комплексе, обусловленном актуализацией системы защитных механизмов личности, не позволяющих ориентироваться в регуляции поведения на адекватную реалистическую самооценку. Личностная саморегуляция, основанная на самооценке школьника, обеспечивается включенностью в мотивационно-смысловую сферу личности, формированием в ходе учебной деятельности рефлексивного отношения к себе, нравственно-этическим оцениванием ребенком своих поступков на основе усвоения системы нравственных норм; развитием мышления, позволяющим дифференцировать самооценку по содержанию.

 **Основные характеристики личностного развития учащихся начальной школы**

*Самоопределение*

1. Формирование основ гражданской идентичности личности:

— чувства сопричастности своей Родине, народу и истории и гордости за них, ответственности человека за благосостояние общества;

— осознания этнической принадлежности и культурной идентичности на основе осознания «Я» как гражданина России.

2. Формирование картины мира культуры как порождения трудовой предметно-преобразующей деятельности человека:

— ознакомление с миром профессий, их социальной значимостью и содержанием.

3. Развитие Я-концепции и самооценки личности:

— формирование адекватной позитивной осознанной самооценки и самопринятия.

*Смыслообразование*

Формирование ценностных ориентиров и смыслов учебной деятельности на основе:

— развития познавательных интересов, учебных мотивов;

— формирования мотивов достижения и социального

признания;

— мотива, реализующего потребность в социально значимой и социально оцениваемой деятельности.

*Нравственно-этическая ориентация включает:*

— формирование единого, целостного образа мира при разнообразии культур, национальностей, религий; отказ от деления на «своих» и «чужих»; уважение истории и культуры всех народов, развитие толерантности;

— ориентацию в нравственном содержании и смысле как собственных поступков, так и поступков окружающих людей, развитие этических чувств (стыда, вины, совести) как регуляторов морального поведения;

— знание основных моральных норм (справедливое распределение, взаимопомощь, правдивость, честность, ответственность);

— выделение нравственного содержания поступков на основе различения конвенциональных, персональных и моральных норм;

— формирование моральной самооценки;

— развитие доброжелательности, доверия и внимательности к людям, готовности к сотрудничеству и дружбе, оказанию помощи тем, кто в ней нуждается;

— развитие эмпатии и сопереживания, эмоционально-нравственной отзывчивости;

— формирование установки на здоровый и безопасный образ жизни, нетерпимости и умения противостоять действиям и влияниям, представляющим угрозу для жизни, здоровья, безопасности личности и общества в пределах своих возможностей;

— формирование чувства прекрасного и эстетических чувств на основе знакомства с мировой и отечественной художественной культурой.

**ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТНЫХ УУД В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

САМОПОЗНАНИЕ И САМООПРЕДЕЛЕНИЕ

**1 КЛАСС**

Нормативный показатель УУД Самооценка

**Уровни сформированности:**

**- Высокий:**

- чувство необходимости учения,

- формирование своей точки зрения,

- предпочтение уроков «школьного» типа урокам «дошкольного» типа;

- адекватное содержательное представление о школе;

- предпочтение классных коллективных занятий индивидуальным занятиям дома,

- предпочтение социального способа оценки своих знаний.

**Рекомендации:**  поддержка и развитие приобретенных положительных личностных качеств, организация деятельности на помощь другим людям, развитие эмпатии.

**- Средний**

**-** положительное отношение к школе;

- ориентация на содержательные моменты школьной действительности и образец «хорошего ученика»,

- школа привлекает внеучебной деятельностью.

**Рекомендации:** стабилизировать психоэмоциональное состояние ребенка, организовать самостоятельную деятельность на уроке.

**- Низкий**

- отрицательное отношение к школе и поступлению в школу

- ребенок хочет пойти в школу, но при сохранении дошкольного образа жизни.

**Рекомендации:** консультация специалистов, поощрения за результат, давать небольшие поручения, но с достижимым положительным результатом.

**Диагностический инструментарий:** Тест на определение самооценки «Лесенка»

**2 КЛАСС**

Нормативный показатель УУД Самооценка

**Уровни сформированности:**

**- Высокий:**

- чувство необходимости учения,

- формируется собственная точка зрения,

- предпочтение социального способа оценки своих знаний.

**Рекомендации:**  поддержка и развитие приобретенных положительных личностных качеств, организация деятельности на помощь другим людям, развитие эмпатии.

**- Средний**

- положительное отношение к школе;

Проявляет собственную точку зрения в отдельных вопросах.

Частично зависит от ситуации успеха.

**Рекомендации:** проявлять заинтересованность деятельностью ребенка, стабилизировать, психоэмоциональное состояние ребенка, организовать самостоятельную деятельность на уроке.

**- Низкий**

Посещение школы с целью общения со сверстниками.

Нет стремления иметь собственную точку зрения.

Полностью зависит от ситуации успеха.

Тенденция к переоценке достигнутых результатов и возможностей.

**Рекомендации:** консультация специалистов, поощрения за результат, давать небольшие поручения, но с достижимым положительным результатом.

**Диагностический инструментарий:** «Тест на определение самооценки «Лесенка»

**3 КЛАСС**

Нормативный показатель УУД Самооценка

**Уровни сформированности:**

**- Высокий:**

- чувство необходимости учения,

- адекватное определение задач саморазвития, решение которых необходимо для реализации требований роли «хороший ученик»,

**Рекомендации:** поддержка и развитие приобретенных положительных личностных качеств, организация деятельности на помощь другим людям, развитие эмпатии.

**- Средний**

- адекватность выделения качеств хорошего ученика (успеваемость, выполнение норм школьной жизни, положительные отношения с одноклассниками и учителем, интерес к учению)

**Рекомендации**

проявлять заинтересованность деятельностью ребенка, стабилизировать, психоэмоциональное состояние ребенка, организовать самостоятельную деятельность на уроке.

**- Низкий**

Неумение адекватно оценить свои способности.

Самооценка ситуативна.

**Рекомендации:** консультация специалистов, поощрения за результат, создать ситуацию успешности среди одноклассников, давать небольшие поручения, но с достижимым положительным результатом

**Диагностический инструментарий:** «Тест на определение самооценки «Лесенка»

**4 КЛАСС**

Нормативный показатель УУД Самооценка

**Уровни сформированности:**

**- Высокий:**

-адекватное представление о себе как личности и своих способностях, осознание способов поддержания своей самооценки.

**Рекомендации:** поддержка и развитие приобретенных положительных личностных качеств, организация деятельности на помощь другим людям, развитие эмпатии.

**- Средний**

- выполнение норм школьной жизни, положительные отношения с одноклассниками и учителем,

интерес к учению

**Рекомендации:** проявлять заинтересованность деятельностью ребенка, стабилизировать, психоэмоциональное состояние ребенка, организовать самостоятельную деятельность на уроке.

**- Низкий**

Неумение адекватно оценить свои способности.

Самооценка ситуативна Самооценка зависит не только от оценки учителя, но и от процессов самопознания и обратной связи со значимым окружением.

**Рекомендации:** консультация специалистов, поощрения за результат, создать ситуацию успешности среди одноклассников,

поручение небольших поручений, но с достижимым положительным результатом

**Диагностический инструментарий:** «Тест на определение самооценки «Лесенка»

СМЫСЛООБРАЗОВАНИЕ

**1 КЛАСС**

Нормативный показатель УУД Мотивация

**Уровни сформированности:**

– **Высокий:**

– интерес к новому;

– сформированность учебных мотивов

– стремление к получению высоких оценок,

**Рекомендации:**

- способствовать развитию высокой учебной мотивации и уровня притязаний.

**- Средний**

- частично сформирован интерес к новому;

- частично сформированы учебные мотивы,

– стремление получать хорошие оценки,

Рекомендации:

- формирование мотивации достижения и успеха.

**- Низкий**

-к школе безразличен;

- сформированность учебных мотивов недостаточна,

**Рекомендации:**

- консультация специалистов,

- включение ребенка в активную деятельность на основе использования его интересов.

**Диагностический инструментарий:** Проективная методика «Что мне нравится в школе», автор Лусканова Н. Г.

**2 КЛАСС**

Нормативный показатель УУД Мотивация

**Уровни сформированности:**

– **Высокий:**

- формируются познавательные мотивы и интересы- ,

- сформированы учебные мотивы.- желание учиться желание выполнять дсогласно школьному распорядку,

**Рекомендации:**

Включить в учебный процесс мероприятия по формированию социальных навыков представления своих результатов

**- Средний**

- частично сформированы познавательные мотивы и интересы,

- в стадии формирования учебные мотивы;

**Рекомендации:**

- организация учебного процесса на поиск решений, приводящих к открытию.

**- Низкий**

-к школе безразличен;

- преобладает плохое настроение,

- учебный материал усваивает фрагментарно,

**- к занятиям интерес не проявляет**

**Рекомендации:**

-консультация специалистов;

- организация успеха в рамках учебной программы.

**Диагностический инструментарий:** Проективная методика «Что мне нравится в школе», автор Лусканова Н. Г.

**3 КЛАСС**

Нормативный показатель УУД Мотивация

**Уровни сформированности:**

– **Высокий:**

- сформированы познавательные мотивы и интересы,

- сформированы социальные мотивы (чувство долга, ответственность),

**Рекомендации:**

- учебный процесс ориентировать на формирование интереса к трудным заданиям.

**- Средний**

- частично сформированны познавательные мотивы и интересы,

-частично сформированы социальные мотивы (чувство долга, ответственность),

- склонность выполнять облегченные задания,

- ориентирован на внеурочную деятельность(кружки, секции)

**Рекомендации:**

- чтобы стабилизировать мотивацию в учебной деятельности включать ребенка в проектно-исследовательскую деятельность, привлекать к участию в различных конкурсных программах и олимпиадах.

**- Низкий**

- сформирована мотивация избегания наказания,

- фиксация на неуспешности

**Рекомендации:**

- консультация специалистов,

- найти зону успешности ребенка,

- ориентировать на внеурочную деятельность.

**Диагностический инструментарий:** Анкета по оценке уровня школьной мотивации (Н. Лусканова)

**4 КЛАСС**

Нормативный показатель УУД Мотивация

**Уровни сформированности:**

– **Высокий:**

- сформированны познавательные мотивы и интересы,

- сформированность социальных мотивов (чувство долга, ответственность),

**Рекомендации:**

- учебный процесс ориентировать на формирование интереса к трудным заданиям.

**- Средний**

- частично сформированны познавательные мотивы и интересы,

-частично сформированы социальные мотивы (чувство долга, ответственность),

- склонность выполнять облегченные задания,

- ориентирован на внеурочную деятельность(кружки, секции)

**Рекомендации:**

- чтобы стабилизировать мотивацию в учебной деятельности включать ребенка в проектно- исследовательскую деятельность, привлекать к участию в различных конкурсных программах и олимпиадах.

**- Низкий**

- сформирована мотивация избегания наказания,

- фиксация на неуспешности

**Рекомендации:**

- консультация специалистов,

- найти зону успешности ребенка,

- ориентировать на внеурочную деятельность.

**Диагностический инструментарий:** Анкета по оценке уровня школьной мотивации (Н. Лусканова)

### Список методик для мониторинга личностных УУД

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **УУД** | **Класс** | **Методика** |
| Самопознание и самоопределение | 1 –- 4 класс | «Тест на определение самооценки «Лесенка»  |
| Смыслообразование | 1 – 2 класс | «Что мне нравится в школе» (Н. Г. Лусканова) |
| 3 –- 4 класс | Анкета по оценке уровня школьной мотивации(Н. Г. Лусканова) |

**Диагностические методики**

**«Лесенка»**

***Цель*:** выявление уровня развития самооценки.

***Оцениваемые УУД*:** личностные УУД, самоопределение.

***Возраст:*  1- 4 класс.**

***Форма (ситуация оценивания):*** фронтальный письменный опрос.

Ребенку предлагается ознакомиться с такой расстановкой школьников на ступеньках:

на 1 – самые хорошие ребята;

на 2 и 3 – хорошие;

на 4 – ни хорошие, ни плохие;

на 5 и 6 –плохие;

на 7 – самые плохие.

 Обучающийся должен обозначить ступеньку, на которой, по его мнению, должен находиться он сам. Можно нарисовать на этой ступеньке кружочек или поставить другую пометку. Не нужно при проведении теста акцентировать внимание на нумерации ступенек. Желательно, чтобы такая же лесенка была нарисована на доске, и учитель просто показывал бы на каждую ступеньку и объяснял ее значение, а дети просто соотносили бы ее со своим изображением.

**Анкета по оценке уровня школьной мотивации**

**(Н. Лусканова)**

***Цель:***анкета предназначена для выявления мотивационных предпочтений в учебной деятельности.

***Возраст:*** 1-4 класс.

***Оцениваемые УУД:*** действие смыслообразования, направленное на установление смысла учебной деятельности для обучающегося.

***Форма:*** анкета.

1.Тебе нравится в школе?

а) Нравится б) Не очень нравится в) Не нравится

2.Утром, когда ты просыпаешься, то всегда с радостью идешь в школу или тебе часто хочется остаться дома?

а) Иду с радостью б) Бывает по-разному в) Чаще всего хочется остаться дома

3.Если учитель сказал, что завтра в школу необязательно приходить всем ученикам и желающие могут остаться дома, ты пошел бы в школу или остался бы дома?

а) Не знаю точно б) Остался бы дома в) Пошел бы в школу

4.Ты доволен, когда у вас отменяют какие-либо уроки.

а) Доволен б) Бывает по-разному в) Не доволен

5.Ты хотел бы, чтобы тебе не задавали домашних заданий?

а) Хотел бы б) Не хотел бы в) Не знаю точно

6.Ты хотел бы, чтобы в школе не было уроков, но остались одни перемены?

а) Хотел бы б) Не хотел бы в) Не знаю точно

7.Часто ли ты рассказываешь своим родителям о школе?

а) Часто б) Иногда в) Почти никогда не рассказываю

8.Ты хотел бы, чтобы у тебя был менее строгий учитель?

а) Точно не знаю б) Не хотел бы в) Хотел бы

9.Много ли у тебя друзей в классе?

а) Не очень много б) Много в) Почти нет

10.Тебе нравятся твои одноклассники?

а) Нравятся б) Некоторые нравятся, а некоторые – не очень в) Большинство нет

**КЛЮЧ:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№вопроса** | **Бал за 1 ответ** | **Бал за 2 ответ** | **Бал за 3 ответ** |
| 1 | 1 | 3 | 0 |
| 2 | 0 | 1 | 3 |
| 3 | 1 | 0 | 3 |
| 4 | 3 | 1 | 0 |
| 5 | 0 | 3 | 1 |
| 6 | 1 | 3 | 0 |
| 7 | 3 | 1 | 0 |
| 8 | 1 | 0 | 3 |
| 9 | 1 | 3 | 0 |
| 10 | 3 | 1 | 0 |

**Уровни школьной мотивации**.

1. **25 – 30 баллов** (максимально высокий уровень) – высокий уровень школьной мотивации, учебной активности. Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога.
2. **20 – 24 балла** – хорошая школьная мотивация. Подобные показатели имеют большинство учащихся начальных классов, успешно справляющихся с учебной деятельностью. Такой уровень мотивации является средней нормой.
3. **15 – 19 баллов** – положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравиться ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало привлекает.
4. **10 – 14 баллов** – низкая школьная мотивация. Подобные школьники посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе.
5. **Ниже 10 баллов** – негативное отношение к школе, школьная дезадаптация. Такие дети испытывают серьезные трудности в школе: они не справляются с учебой, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание которой для них невыносимо. Ученики могут проявлять агрессивные реакции, отказываться выполнять те или иные задания, следовать тем или иным нормам и правилам. Часто у подобных школьников отмечаются нарушения нервно-психического здоровья.

**Возрастные особенности развития регулятивных**

**универсальных учебных действий у младших**

**школьников**

Развитие регулятивных действий связано с формированием *произвольности поведения*. Психологическая готовность в сфере воли и произвольности обеспечивает целенаправленность и планомерность управления ребенком своей деятельностью и поведением. Воля находит отражение в возможности соподчинения мотивов, целеполагании и сохранении цели, способностях прилагать волевое усилие для ее достижения. Произвольность выступает как умение ребенка строить свое поведение и деятельность в соответствии с предлагаемыми образцами и правилами и осуществлять планирование, контроль и коррекцию выполняемых действий, используя соответствующие средства. Применительно к моменту поступления ребенка в школу можно выделить следующие показатели **сформированности регулятивных универсальных учебных действий:**

— умение осуществлять действие по образцу и заданному правилу;

— умение сохранять заданную цель;

— умение видеть указанную ошибку и исправлять ее по указанию взрослого;

— умение контролировать свою деятельность по результату;

— умение адекватно понимать оценку взрослого и сверстника.

Показателями развития регулятивных универсальных учебных действий могут служить **параметры структурно-функционального анализа деятельности**, включая *ориентировочную*, *контрольную* и *исполнительную* части действия (П.Я. Гальперин, 2002). Критериями оценки **ориентировочной части** являются:

* *наличие ориентировки* (анализирует ли ребенок образец, получаемый продукт, соотносит ли его с образцом);
* *характер ориентировки* (свернутый — развернутый, хаотический — организованный);
* *размер шага ориентировки* (мелкий — пооперационный — блоками; есть ли предвосхищение будущего промежуточного результата и на сколько шагов вперед; есть ли предвосхищение конечного результата);
* *характер сотрудничества (* со - регуляция действия в сотрудничестве со взрослым или самостоятельная ориентировка и планирование действия).

Критерии оценки **исполнительной части:**

* *степень произвольности* (хаотичные пробы, ошибки без учета и анализа результата и соотнесения с условиями выполнения действия или произвольное выполнение действия в соответствии с планом);
* *характер сотрудничества* (тесно совместное — разделенное — самостоятельное выполнение действия).

Критерии **контрольной части:**

* *степень произвольности контроля* (хаотичный — в соответствии с планом контроля, наличие средств контроля и характер их использования);
* *характер контроля* (свернутый — развернутый, констатирующий — предвосхищающий);
* *характер сотрудничества* (тесно совместное — разделенное — самостоятельное выполнение действия).

Структурный анализ деятельности позволяет выделить следующие **критерии оценки сформированности регулятивных универсальных учебных действий:**

— принятие задачи (адекватность принятия задачи как цели, данной в определенных условиях, сохранение задачи и отношение к ней);

— план выполнения, регламентирующий пооперациональное выполнение действия в соотнесении с определенными условиями;

— контроль и коррекция (ориентировка, направленная на сопоставление плана и реального процесса, обнаружение ошибок и отклонений, внесение соответствующих исправлений);

— оценка (констатация достижения поставленной цели или меры приближения к ней и причин неудачи, отношение к успеху и неудаче);

— мера разделенности действия (совместное или разделенное);

— темп и ритм выполнения и индивидуальные особенности.

Перечисленные функциональные и структурные компоненты деятельности, а также вид помощи, необходимой учащемуся для успешного выполнения действия, являются показателями сформированности общей структуры регуляции деятельности (Н.Г. Салмина, О.Г. Филимонова, 2006). Начальное образование предполагает развитие способности учащегося к саморегуляции и принятие ответственности за свои поступки. В начальной школе можно выделить следующие **регулятивные учебные действия**, которые отражают содержание ведущей деятельности детей младшего школьного возраста:

1. **Умение учиться и способность к организации своей деятельности (планирование, контроль, оценка**):

— способность принимать, сохранять цели и следовать им в учебной деятельности;

— умение действовать по плану и планировать свою деятельность;

— преодоление импульсивности, непроизвольности;

— умение контролировать процесс и результаты своей деятельности, включая осуществление предвосхищающего контроля в сотрудничестве с учителем и сверстниками;

— умение адекватно воспринимать оценки и отметки;

— умение различать объективную трудность задачи и субъективную сложность;

— умение взаимодействовать со взрослыми и со сверстниками в учебной деятельности.

2. **Формирование целеустремленности и настойчивости в достижении целей, жизненного оптимизма, готовности к преодолению трудностей:**

— целеустремленность и настойчивость в достижении целей;

— готовность к преодолению трудностей, формирование установки на поиск способов разрешения трудностей (стратегия совладания);

— формирование основ оптимистического восприятия мира.

**Критериями сформированности** у учащегося **произвольной регуляции** своего поведения и деятельности выступают следующие умения: выбирать средства для организации своего поведения; помнить и удерживать правило, инструкцию во времени; планировать, контролировать и выполнять действие по заданному образцу и правилу; предвосхищать результаты своих действий и возможные ошибки; начинать выполнение действия и заканчивать его в требуемый временной момент; тормозить реакции, не имеющие отношения к цели. В учебной деятельности выделяют следующие **уровни сформированности учебных действий**:

1. Отсутствие учебных действий как целостных «единиц» деятельности. Поведенческими индикаторами здесь являются выполнение учеником лишь отдельных операций, отсутствие планирования и контроля; копирование действий учителя, подмена учебной задачи задачей буквального заучивания и

воспроизведения.

2. Выполнение учебных действий в сотрудничестве с учителем. Ученику необходимы разъяснения для установления связи отдельных операций и условий задачи, самостоятельное выполнение действий возможно только по уже усвоенному алгоритму.

3. Неадекватный перенос учебных действий на новые виды задач.

4. Адекватный перенос учебных действий в сотрудничестве с учителем.

Выделенный 4-й уровень вполне достижим к завершению начального образования. Что же касается 5-го и 6-го уровней (5-й – самостоятельное построение учебных целей и 6-й — обобщение учебных действий на основе выявления общих принципов построения новых способов действий и выведение нового способа для каждой конкретной задачи), то их формирование возможно на этапе обучения в средней школе. Другими существенными показателями сформированности учебной деятельности в начальной школе являются:

— понимание и принятие учащимся учебной задачи, поставленной учителем;

— умение учитывать выделенные учителем ориентиры действия и построение ориентировочной основы в новом учебном материале в учебном сотрудничестве с учителем;

— форма выполнения учебных действий – материальная/ материализованная; речевая, умственная;

— степень развернутости (в полном составе операций или свернуто);

— самостоятельное выполнение или в сотрудничестве;

— различение способа и результата действий;

— умение осуществлять итоговый и пошаговый контроль;

— умение планировать работу до ее начала (планирующий самоконтроль);

— адекватность и дифференцированность самооценки;

— умение оценивать значимость и смысл учебной деятельности для себя самого, расход времени и сил, вклад личных усилий, понимание причины ее успеха/неуспеха (А. К. Маркова, 1990). Предложенная диагностическая система объединяет характеристики собственно учебной деятельности, личностных и регулятивных универсальных действий и свойств действия, что позволяет рассматривать ее как основу разработки критериев и методов оценки сформированности универсальных учебных действий.

**ФОРМИРОВАНИЕ РЕГУЛЯТИВНЫХ УУД**

КОНТРОЛЬ В ФОРМЕ СЛИЧЕНИЯ СПОСОБА ДЕЙСТВИЯ И ЕГО РЕЗУЛЬТАТА С ЗАДАННЫМ ЭТАЛОНОМ

**1 КЛАСС**

**Нормативный показатель УУД:** Умение соотносить выполненное задание с образцом, предложенным учителем.

**Уровни сформированности:**

– **Высокий:**

-Высокий уровень ориентировки на заданную систему требований, может сознательно контролировать свои действия.

-Высокие показатели объема и концентрации внимания.

-Осознает правило контроля, но одновременное выполнение учебных действий и контроля затруднено.

- Ошибки исправляет самостоятельно.

**Рекомендации:**

поддержка и развитие сформированного уровня контроля

**- Средний**

-Ориентировка на систему требований развита недостаточно, что обусловлено средним уровнем развития произвольности.

- Средние показатели объема и концентрации внимания.

- Решая новую задачу, ученик применяет старый неадекватный способ, с помощью учителя обнаруживает неадекватность способа и пытается ввести коррективы.

**Рекомендации:**

включить в урок упражнения на развитие объема и концентрации внимания.

**Низкий**

-Низкие показатели объема и концентрации внимания.

- Не контролирует учебные действия, не замечает допущенных ошибок.

- Контроль носит случайный непроизвольный характер, заметив ошибку, ученик не может обосновать своих действий.

**Рекомендации:**

консультация специалистов, коррекционные занятия, включить в урок упражнения, развивающие внимание.

**Диагностический инструментарий:** «Продолжи узор» (модифицированный вариант методики Г.Ф. Кумариной)

**2 КЛАСС**

**Нормативный показатель УУД:** Умение соотносить выполненное задание с образцом, предложенным учителем.

**Уровни сформированности:**

– **Высокий:**

-осознает правило контроля.

- Ошибки исправляет самостоятельно

-контролирует процесс решения задачи другими учениками

- Задачи, соответствующие усвоенному способу выполняются безошибочно.

**Рекомендации:**

поддержка и развитие сформированного уровня контроля

**- Средний**

- Решая новую задачу, ученик применяет старый неадекватный способ, с помощью учителя обнаруживает неадекватность способа и пытается ввести коррективы.

- Задачи, соответствующие усвоенному способу выполняются безошибочно.

**Рекомендации:**

включить в урок упражнения на развитие объема и концентрации внимания.

**Низкий**

- Контроль носит случайный непроизвольный характер, заметив ошибку, ученик не может обосновать своих действий

- Предугадывает правильное направление действия, сделанные ошибки исправляет неуверенно.

**Рекомендации:** консультация специалистов, коррекционные занятия, включить в урок упражнения, развивающие внимание.

**Диагностический инструментарий:** Методика «Корректурная проба»

**3 КЛАСС**

**Нормативный показатель УУД:** Умение соотносить выполненное задание с образцом, предложенным учителем.

**Уровни сформированности:**

– **Высокий:**

- Ошибки исправляет самостоятельно.

-Контролирует процесс решения задачи другими учениками.

- Контролирует соответствие выполняемых действий способу, при изменении условий вносит коррективы в способ действия до начала решения.

**Рекомендации:** в групповых формах работы предлагать роль эксперта.

**- Средний**

-Самостоятельно или с помощью учителя обнаруживает ошибки, вызванные несоответствием усвоенного способа действия и условий задачи и вносит коррективы.

-Задачи, соответствующие усвоенному способу выполняются безошибочно.

**Рекомендации:** поддержка и развитие сформированного уровня контроля, усвоенные способы решения задач использовать в других видах деятельности.

**Низкий**

-Без помощи учителя не может обнаружить несоответствие усвоенного способа действия новым условиям.

-Ученик осознает правило контроля, но затрудняется одновременно выполнять учебные действия и контролировать их.

**Рекомендации:** консультация специалистов, коррекционные занятия, обучение методу речевого самоконтроля.

**Диагностический инструментарий:** Методика «Корректурная проба»

**4 КЛАСС**

**Нормативный показатель УУД:** Умение соотносить выполненное задание с образцом, предложенным учителем.

**Уровни сформированности:**

– **Высокий:**

- Ошибки исправляет самостоятельно.

-Контролирует процесс решения задачи другими учениками.

- Контролирует соответствие выполняемых действий способу, при изменении условий вносит коррективы в способ действия до начала решения.

**Рекомендации:**

в групповых формах работы предлагать роль эксперта.

**- Средний**

-Самостоятельно или с помощью учителя обнаруживает ошибки, вызванные несоответствием усвоенного способа действия и условий задачи и вносит коррективы.

-Задачи, соответствующие усвоенному способу выполняются безошибочно.

**Рекомендации:** поддержка и развитие сформированного уровня контроля, усвоенные способы решения задач использовать в других видах деятельности.

**Низкий**

-Без помощи учителя не может обнаружить несоответствие усвоенного способа действия новым условиям.

-Ученик осознает правило контроля, но затрудняется одновременно выполнять учебные действия и контролировать их

**Рекомендации:** консультация специалистов, коррекционные занятия, обучение методу речевого самоконтроля.

**Диагностический инструментарий:** Методика «Проба на внимание»

Методики**для мониторинга регулятивных УУД**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **УУД** | **Класс** | **Методика** |
| Контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона | 1 класс | «Продолжи узор» (модифицированный вариант методики Г.Ф. Кумариной) |
| 2 – 3 класс | «Корректурная проба» |
| 4 класс | «Проба на внимание» |

**«Продолжи узор» (модифицированный вариант методики Г.Ф. Кумариной)**

*Цель:* определения умения удерживать зрительный образ, воспринятый с доски, и переносить его на рабочий лист; выявить умение устанавливать закономерность, способность к самоконтролю.

*Оцениваемое УУД:* регулятивные УУД, умение контролировать свою деятельность

***Организация работы:*** узор-образец выполняется заранее на доске, расчерченной в клетку (или на большом листе бумаги, прикрепленном к доске):



Узор выполняется двумя цветами, например красным и синим. Детям раздаются чистые листы в клетку. Перед каждым ребенком лежит шесть цветных карандашей.

**Работа состоит из двух частей:**

- срисовывание и продолжение трех узоров;

- самоконтроль и в случае необходимости – перерисовывание узора (узоров), в котором (в которых) допущены ошибки.

**Инструкция к 1-й части задания состоит** **из трех этапов:**

а) «Конечно, все вы раньше рисовали узоры и, надеюсь, любите это делать. Сейчас вы нарисуете на своих листочках первый узор – такой же, как на доске, – и продолжите его до конца строки».

б) «Теперь срисуйте такой же, как на доске, второй узор и его тоже продолжите до конца строки».

в) «А теперь срисуйте третий узор и тоже продолжите его до конца строки».

**Инструкция ко 2-й части задания:**

«Теперь сверьте всю вашу работу с узорами, нарисованными на доске. Если увидите у себя ошибку, исправлять не надо. Нарисуйте новый узор пониже. (Учитель показывает на доске, где следует рисовать исправленный вариант.) Все ли поняли задание? Спросите сейчас, если что-то непонятно».

**Оценка задания**

**4-й уровень:** все три узора срисованы и продолжены правильно: соблюдена закономерность в расположении, величине линий, чередовании цветов;

**3-й уровень:** срисованы правильно второй и третий варианты узора;

**2-й уровень:** срисован правильно третий вариант;

**1-й уровень**: все узоры срисованы неправильно.

**Оценка самоконтроля**

**4-й уровень:** а) задание сразу выполняет правильно; б)при повторном выполнении ошибки исправляет правильно и полно;

**3-й уровень:** при повторном выполнении исправляет не все допущенные ошибки;

**2-й уровень:** а) при повторном выполнении ни одну из допущенных ошибок не устраняет; б) при повторном выполнении допускает одну или несколько ошибок;

**1-й уровень:** при наличии ошибок к заданию не возвращается.

Методика «Корректурная проба» (буквенный вариант)

*Цель:* для определения объема внимания (по количеству просмотренных букв) и его концентрации - по количеству сделанных ошибок.

*Оцениваемое УУД:* регулятивные УУД, умение контролировать свою деятельность

*Возраст:* 8- 10 лет

***Форма (ситуация оценивания):*** фронтальная письменная работа

Время работы – 5 минут.

Инструкция: «На бланке с буквами отчеркните первый ряд букв. Ваша задача заключается в том, чтобы, просматривая ряды букв слева направо, вычеркивать такие же буквы, как и первые. Работать надо быстро и точно. Время работы – 5 минут».

**Пример:**



**Проба на внимание (П. Я. Гальперин и С. Л. Кабыльницкая)**

***Цель:***выявление уровня сформированности внимания и самоконтроля.

***Оцениваемые УУД:*** регулятивное действие контроля;

***Форма и ситуация оценивания:*** фронтальный письменный опрос.

**Инструкция:**  «Прочитай этот текст. Проверь его. Если найдешь в нем ошибки (в том числе и смысловые), исправь их карандашом или ручкой».

Исследователь фиксирует время работы с текстом, особенности поведения ребенка (уверенно ли работает, сколько раз проверяет текст, читает про себя или вслух и прочее).

На Крайним Юге не росли овощи, а теперь растут. В огороде выросли много моркови. Под Москвой не разводили, а теперь разводят. Бешал Ваня по полю, да вдруг остановился. Грчи вют гнёзда на деревьях. На повогодней ёлке висело много икрушек. Грачи для птенцов червей на поляне. Охотник вечером с охоты. В тегради Раи хорошие отметки. Нашкольной площадке играли дети. Мальчик мчался на лошади В траве стречет кузнечик. Зимой цвела в саду яблоня.

*Критерии оценивания:*

Подсчитывается количество пропущенных ошибок. Исследователь должен обратить внимание на качество пропущенных ошибок: пропуск слов в предложении, букв в слове, подмена букв, слитное написание слова с предлогом, смысловых ошибок или др.

*Уровни*сформированности внимания:

0—2 — высший уровень внимания,

3—4 — средний уровень внимания,

более 5 — низкий уровень внимания.

**Возрастные особенности развития**

**познавательных универсальных учебных действий**

**у младших школьников**

Для успешного обучения в начальной школе должны быть сформированы следующие познавательные универсальные учебные действия: общеучебные, логические, действия постановки и решения проблем.

***Общеучебные универсальные действия:***

• самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели;

• поиск и выделение необходимой информации; применение методов информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств;

• знаково-символические *моделирование —* преобразование объекта из чувственной формы в модель, где выделены существенные характеристики объекта (пространственно-графическую или знаково-символическую), и *преобразование модели* с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область;

• умение структурировать знания;

• умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в устной и письменной форме;

• выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий;

• рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности;

• смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; свободная ориентация и восприятие текстов художественного, научного, публицистического и официально-делового стилей; понимание и адекватная оценка языка средств массовой информации;

• постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера.

***Универсальные логические действия:***

• анализ объектов с целью выделения признаков (существенных, несущественных);

• синтез как составление целого из частей, в том числе с самостоятельным достраиванием, восполнением недостающих компонентов;

• выбор оснований и критериев для сравнения, сериации, классификации объектов;

• подведение под понятия, выведение следствий;

• установление причинно-следственных связей;

• построение логической цепи рассуждений;

• доказательство;

• выдвижение гипотез и их обоснование.

***Постановка и решение проблемы:***

• формулирование проблемы;

• самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера.

Одно из важнейших познавательных универсальных действий — умение решать проблемы или задачи. Усвоение общего приема решения задач в начальной школе базируется на сформированности *логических операций* —

умении анализировать объект, осуществлять сравнение, выделять общее и различное, осуществлять классификацию, сериацию, логическую мультипликацию (логическое умножение), устанавливать аналогии.

**ФОРМИРОВАНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УУД**

**Логические учебные действия**

**1 КЛАСС**

**Нормативные показатели УУД:**Умение сравнивать предметы, объекты: находить общее и различие. Группировать предметы, объекты на основе существенных признаков

**Уровни сформированности**:

**Высокий**

Сформированы операции обобщения, выделения существенных признаков

**Рекомендации:** составление сообщений, где необходим анализ текстов, на предмет нахождения существенных признаков предметов, и объектов

**Средний**

Частично сформированы операции обобщения, выделение существенных признаков

**Рекомендации:** Коррекционная работа по выявленным нарушениям

**Низкий**

Не сформированы операции выделения существенных признаков, операция сравнения затруднена

**Рекомендации:** Консультации специалистов, коррекционная работа по выявленным нарушениям

**Диагностический инструментарий:** «Раскрашивание фигур» (методика Н. Я. Чутко)

**2 КЛАСС**

**Нормативные показатели УУД:** Умение сравнивать и группировать предметы, объекты по нескольким основаниям; находить закономерности; самостоятельно продолжать их по установленному правилу.

**Уровни сформированности:**

**Низкий**

Не сформированы логические операции

**Рекомендации:**Консультации специалистов, коррекционная работа по выявленным нарушениям

**Средний**

Владеет логическими операциями частично, группирует по несущественным признакам

**Рекомендации:** Коррекционная работа по выявленным нарушениям

**Высокий**

Владеет логическими операциями, умеет выделять существенные признаки и выделяет самостоятельно закономерности

**Рекомендации:** Проектно-исследовательская деятельность, участие в конкурсах и олимпиадах.

**Диагностический инструментарий:** Методика «Исследование словесно-логического мышления младших школьников» (Э.Ф. Замбацявичене)

**3 КЛАСС**

**Нормативные показатели УУД:** Умение анализировать, сравнивать, группировать различные объекты, явления, факты.

**Уровни сформированности:**

**Низкий**

Низкая скорость мышления. Проблемы с анализом и выделением закономерностей

**Рекомендации:** Консультации специалистов, коррекционная работа по выявленным нарушениям.

**Средний**

Умеет анализировать устанавливает закономерности, но делает с ошибками. Требуется больше времени на выполнение подобных заданий.

**Рекомендации:** Коррекционная работа по выявленным нарушениям, с отработкой навыков

**Высокий**

Умеет анализировать устанавливает закономерности, пробует предложить альтернативные варианты решения различных задач

**Рекомендации:** Проектно-исследовательская деятельность, участие в конкурсах и олимпиадах

**Диагностический инструментарий:** Тест «Логические закономерности»

**4 КЛАСС**

**Нормативные показатели УУД:** Умение анализировать, сравнивать, группировать различные объекты, явления, факты.

**Низкий**

Логические связи устанавливать не может. Недостаточно развита аналитико- синтетическая деятельность.

**Рекомендации:** Консультации специалистов, коррекционная работа по выявленным нарушениям

**Средний**

Логические связи устанавливает с трудом. Допускает ошибки в обобщении, частично в анализе и синтезе.

**Рекомендации:**

Коррекционная работа по выявленным нарушениям

**Высокий**

Логические связи устанавливает. Умеет сравнивать, группировать. Мыслит самостоятельно

**Рекомендации:**

Проектно-исследовательская деятельность, участие в конкурсах и олимпиадах

**Диагностический инструментарий:** Методика «Исследование словесно-логического мышления младших школьников».

### Список методик для мониторинга познавательных УУД

### Список методик для мониторинга познавательных УУД

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **УУД** | **Класс** | **Методика** |
| Сравнение предметов: нахождение общего и различия. Группирование на основе существенных признаков | 1 класс | «Раскрашивание фигур» |
| Сравнивать и группировать предметы, объекты по нескольким основаниям; находить закономерности; самостоятельно продолжать их по установленному правилу | 2 класс | «Исследование словесно-логического мышления младших школьников» |
| Анализировать, сравнивать, группировать различные объекты, явления, факты. | 3 класс | Тест «Логические закономерности» |
| 4 класс | «Исследование словесно-логического мышления младших школьников» |

**«Раскрашивание фигур» (методика Н. Я. Чутко)**

***Оцениваемое УУД:*** логические универсальные учебные действия.

***Цель:*** выявить умения классифицировать наглядный материал (геометрические фигуры) по самостоятельно найденному основанию.

***Организация работы:*** детям раздаются листы с нарисованными треугольниками. Перед каждым ребенком лежит шесть цветных карандашей.



***Инструкция:***

«Вы много раз рисовали и раскрашивали разные фигуры. Сейчас внимательно рассмотрите эти фигуры и мысленно разделите их на несколько групп так, чтобы в каждой группе были одинаковые фигуры. Фигуры каждой группы нужно закрасить одинаковым цветом. Сколько найдете групп одинаковых фигур, столько и понадобится вам разных цветных карандашей. Цвет выбирайте сами». (Задание повторяется дважды).

**Оценка задания**

**4-й уровень:** классификация выполнена–выделены три группы треугольников (3 равнобедренных треугольника, 3 равносторонних и 3 прямоугольных – названия треугольников даются для учителя);

**3-й уровень:** допущена одна ошибка (не различение одинаковых фигур в прямом и перевернутом положении или не различение одинаковых фигур в прямом и зеркальном положении);

**2-й уровень**: допущены две ошибки (не различение одинаковых фигур в прямом и перевернутом положении и в прямом и зеркальном положении);

**1-й уровень:** а) допущены три ошибки (не различение одинаковых фигур в прямом и перевернутом положении, в прямом и зеркальном положении, а также не различение разных треугольников); б) бессмысленное хаотическое раскрашивание фигур.

«Логические закономерности»

*Оцениваемое УУД:*  логические универсальные учебные действия.

*Форма проведения:* письменный опрос.

*Возраст:* младшие школьники

Испытуемым предъявляют письменно ряды чисел. Им необходимо проанализировать каждый ряд и установить закономерность его построения. Испытуемый должен оп­ределить два числа, которые бы продолжили ряд. Время решения заданий фиксируется. Числовые ряды:

1. 2, 3, 4, 5, 6, 7;
2. 6, 9, 12, 15, 18, 21;
3. 1, 2, 4, 8, 16, 32;
4. 4, 5, 8, 9, 12, 13;
5. 19, 16, 14, 11, 9, 6;
6. 29, 28, 26, 23, 19, 14;
7. 16, 8, 4, 2, 1, 0, 5;

Оценка результатов производится с помощью таблицы:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Время выполнения задания (мин., сек.) | Кол-во ошибок | Уровень развития  |
| 2 мин. и менее | 0 | Очень высокий уровень  |
| 2 мин. 10 сек. — 4 мин. 30 сек. | 0 | Высокий |
| 4 мин. 35 сек. — 9 мин. 50 сек. | 0 | Выше среднего |
| 4 мин. 35 сек. — 9 мин. 50 сек. | 1 | Средняя норма |
| 6 мин. 10 сек. — 4 мин. 30 сек. | 2-3 | Ниже среднего |
| 7 мин. 10 сек. — 15 мин.  | 4-5 | Низкий уровень |

Методика «Исследование словесно-логического мышления младших школьников» (Э.Ф. Замбацявичене)

*Цель:* выявление уровня развития словесно- логического мышления.

*Оцениваемое УУД:*  логические универсальные учебные действия.

*Форма проведения:* письменный опрос.

*Возраст:* младшие школьники

***1-й субтест*** направлен на выявление осведомленности. Задача испытуемого — закончить предложение одним из приведенных слов, осуществляя логический выбор на ос­нове индуктивного мышления и осведомленности.

**Задания 1-го субтеста**

«Закончи предложение. Какое слово из пяти подходит к приведенной части фразы? »

1. У сапога всегда есть ... (шнурок, пряжка, подошва, ремешки,
пуговицы)

1. В теплых краях живет... (медведь, олень, волк, верблюд, пинг­вин)
2. В году ... (24 месяца, 3 мес., 12 мес., 4 мес., 7 мес.)
3. Месяц зимы ...(сентябрь, октябрь, февраль, ноябрь, март)
4. В нашей стране не живет... (соловей, аист, синица, страус, скво­рец)

**2-й субтест. Классификация, способность к обобщению**

 «Одно слово из пяти лишнее, его следует исключить. Какое слово надо исключить?»

1. Тюльпан, лилия, фасоль, ромашка, фиалка
2. Река, озеро, море, мост, пруд
3. Кукла, прыгалка, песок, мяч, юла
4. Стол, ковер, кресло, кровать, табурет
5. Тополь, береза, орешник, липа, осина

**3-й субтест. Умозаключение по аналогии**

 «Подбери из пяти слов, написанных под чертой, одно слово, которое подходило бы к слову «гвоздика» так же, как слово «овощ» — к слову «огурец».

1. Огурец - Овощ

Гвоздика - ? (Сорняк, роса, садик, цветок, земля)

1. Огород - Морковь

Сад - ? (Забор, грибы, яблоня, колодец, скамейка)

1. Учитель - Ученик

Врач - ? (Очки, больница, палата, больной, лекарство)

1. Цветок - Ваза

Птица - ? (Клюв, чайка, гнездо, перья, хвост)

1. Перчатка - Рука

Сапог- ? (Чулки, подошва, кожа, нога, щетка)

**4-й субтест. Обобщение**

«Найди подходящее для этих двух слов обобщающее понятие. Как это можно назвать вместе, одним словом?»

1) Окунь, карась...

2) Метла, лопата...

3) Лето, зима...

4) Огурец, помидор ...

5) Сирень, орешник ...

Оценка успешности определяется по формуле: *ОУ = X*х 100% : 20,

где *X*— сумма баллов по всем тестам.

Высокий уровень успешности — 4-й уровень (80-100% ОУ).

Нормальный — 3-й уровень (79— 65%).

Ниже среднего — 2-й уровень (64,9-50%).

Низкий — 1-й уровень (49,9% и ниже).

**Возрастные особенности развития**

**коммуникативных универсальных учебных**

**действий у младших школьников**

В предлагаемой концепции универсальных учебных действий **коммуникация** рассматривается не узко прагматически как обмен информацией, например учебной, а в своем полноценном значении. Другими словами, она рассматривается как *смысловой аспект общения* и *социального взаимодействия*, начиная с установления контактов и вплоть до сложных видов кооперации (организации и осуществления совместной деятельности), налаживания межличностных отношений и др. Поскольку коммуникативная компетентность имеет исключительно многогранный характер, необходимо выделение основного состава коммуникативных и речевых действий, т. е. тех действий, которые имеют наиболее общее значение с точки зрения достижения целей образования, обозначенных в новом проекте стандартов. Основой решения этой задачи стало ключевое значение коммуникации для психического и личностного развития ребенка: *со-действие* и *со-трудничество* выступают как реальная деятельность, внутри которой совершаются процессы психического развития и становления личности. Кроме того, благодаря своей знаковой (вербальной) природе общение изначально связано с обобщением (мышлением): возникая как средство общения, слово становится средством обобщения и становления индивидуального сознания (Л.С. Выготский). В соответствии с этими положениями были выделены *три базовых аспекта коммуникативной деятельности*, а также необходимые характеристики общего уровня развития общения у детей, поступающих в начальную школу. Представим далее кратко возрастные особенности развития выделенных аспектов. При поступлении в школу ребенок имеет определенный *уровень развития общения*. В состав базовых (т. е. абсолютно необходимых для начала обучения ребенка в школе) предпосылок входят следующие **компоненты**:

— потребность ребенка в общении со взрослыми и сверстниками;

— владение определенными вербальными и невербальными средствами общения;

— приемлемое (т. е. не негативное, а желательно эмоционально позитивное) отношение к процессу сотрудничества;

— ориентация на партнера по общению;

— умение слушать собеседника.

Каковы же конкретные *возрастные особенности развития перечисленных компетенций* у детей, поступающих в школу? В соответствии с нормативно протекающим развитием к концу дошкольного возраста большинство детей умеют устанавливать контакт со сверстниками и незнакомыми им ранее взрослыми. При этом они проявляют определенную степень уверенности и инициативности (например, задают вопросы и обращаются за поддержкой в случае затруднений) (О.М. Дьяченко, Т.В. Лаврентьева, 1999; Л.Л. Коломинский, Б.П. Жизневский, 1989). К 6—6,5 года дети должны уметь слушать и понимать чужую речь (необязательно обращенную к ним), а также грамотно оформлять свою мысль в грамматически несложных выражениях устной речи. Они должны владеть такими элементами культуры общения, как умение приветствовать, прощаться, выразить просьбу, благодарность, извинение и др., уметь выражать свои чувства (основные эмоции) и понимать чувства другого, владеть элементарными способами эмоциональной поддержки сверстника, взрослого. В общении дошкольников зарождается осознание собственной ценности и ценности других людей, возникают проявления эмпатии и толерантности (М.В. Корепанова, Е.В. Харлампова, 2005).

**Коммуникативные действия** можно разделить (с неизбежной долей условности, поскольку они исключительно тесно связаны между собой) на три группы в соответствии с тремя основными аспектами коммуникативной деятельности:

коммуникацией как *взаимодействием*, коммуникацией как *сотрудничеством* и коммуникацией как *условием интериоризации*. Рассмотрим каждую группу коммуникативных универсальных учебных действий.

**Коммуникация как взаимодействие.** Первая группа — коммуникативные действия, направленные на учет позиции собеседника либо партнера по деятельности (интеллектуальный аспект коммуникации). Важной вехой в развитии детей при переходе от дошкольного к младшему школьному возрасту является *преодоление эгоцентрической позиции в межличностных и пространственных отношениях.* В 6—7-летнем возрасте дети впервые перестают считать собственную точку зрения единственно возможной.

Происходит процесс *децентрации,* главным образом, в общении со сверстниками и прежде всего под влиянием столкновения их различных точек зрения в игре и других совместных видах деятельности, в процессе споров и поиска общих договоренностей. В этой связи следует особо подчеркнуть незаменимость общения со сверстниками, поскольку взрослый, будучи для ребенка априори более авторитетным лицом, не может выступать как равный ему партнер. Однако преодоление эгоцентризма не происходит одномоментно: этот процесс имеет долговременный характер и свои сроки применительно к разным предметно-содержательным сферам.

От поступающих в школу детей правомерно ожидать, что децентрация затронет по крайней мере две сферы: понимание пространственных отношений (например, ребенок ориентируется в отношениях правое/левое применительно не только к себе, но и к другим людям), а также некоторые аспекты межличностных отношений (например, относительность понятия «брат»).

На пороге школы в их сознании происходит лишь своего рода прорыв глобального эгоцентризма, дальнейшее преодоление которого приходится на весь период младшего школьного возраста и, более того, даже значительную часть следующего — подросткового возраста. По мере приобретения опыта общения (совместной деятельности, учебного сотрудничества и дружеских отношений) дети научаются весьма успешно не только учитывать, но и заранее *предвидеть разные возможные мнения других людей*, нередко связанные с различиями в их потребностях и интересах. В контексте сравнения они также *учатся обосновывать и доказывать собственное мнение*. В итоге к концу начальной школы коммуникативные действия, направленные на учет позиции собеседника (или партнера по деятельности), приобретают более глубокий характер: дети становятся способными понимать возможность разных *оснований* (у разных людей) для оценки одного и того же предмета. Таким образом, они приближаются к пониманию *относительности оценок* или *выборов*, совершаемых людьми. Вместе с преодолением эгоцентризма дети начинают лучше *понимать мысли*, *чувства*, *стремления* и *желания окружающих*, *их внутренний мир в целом*. Названные характеристики служат *показателями нормативно-возрастной формы* развития коммуникативного компонента универсальных учебных действий в начальной школе.

**Коммуникация как кооперация.** Вторую большую группу коммуникативных универсальных учебных действий образуют действия, направленные на кооперацию, сотрудничество. Содержательным *ядром* этой группы коммуникативных действий является *согласование усилий* по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности, а необходимой предпосылкой для этого служит *ориентация на партнера* по деятельности. Зарождаясь в дошкольном детстве, способность к согласованию усилий интенсивно развивается на протяжении всего периода обучения ребенка в школе. Так, на этапе предшкольной подготовки от детей, уже способных активно участвовать в коллективном создании замысла (в игре, на занятиях конструированием и т. д.), правомерно ожидать лишь простейших форм умения договариваться и находить общее решение. Скорее, здесь может идти речь об общей готовности ребенка обсуждать и договариваться по поводу конкретной ситуации, вместо того чтобы просто настаивать на своем, навязывая свое мнение или решение, либо покорно, но без внутреннего согласия подчиниться авторитету партнера. Такая готовность является необходимым (хотя и недостаточным) условием для способности детей сохранять доброжелательное отношение друг к другу не только в случае общей заинтересованности, но и в нередко возникающих на практике ситуациях конфликта интересов.

На протяжении младшего школьного возраста дети активно включаются в общие занятия. В этом возрасте интерес к сверстнику становится очень высоким. Хотя учебная деятельность по своему характеру (при традиционном обучении) остается преимущественно индивидуальной, тем не менее вокруг нее (например, на переменах, в групповых играх, спортивных соревнованиях, в домашней обстановке и т. д.) нередко возникает настоящее сотрудничество школьников: дети помогают друг другу, осуществляют взаимоконтроль и т. д. В этот период также происходит интенсивное установление дружеских контактов. Приобретение навыков социального взаимодействия с группой сверстников и умение заводить друзей является одной из важнейших задач развития на этом школьном этапе. Как известно, от навыков конструктивного общения, приобретенных в младшем школьном возрасте, во многом зависит благополучие личностного развития подростка. Естественно, что в условиях специально организуемого учебного сотрудничества формирование коммуникативных действий происходит более интенсивно (т. е. в более ранние сроки), с более высокими показателями и в более широком спектре. Так, например, в число *основных составляющих* организации совместного действия входят (В.В. Рубцов, 1998):

1. Распределение начальных действий и операций, заданное предметным условием совместной работы.

2. Обмен способами действия, заданный необходимостью включения различных для участников моделей действия в качестве средства для получения продукта совместной работы.

3. Взаимопонимание, определяющее для участников характер включения различных моделей действия в общий способ деятельности (путем взаимопонимания устанавливается соответствие собственного действия и его продукта и действия другого участника, включенного в деятельность).

4. Коммуникация (общение), обеспечивающая реализацию процессов распределения, обмена и взаимопонимания.

5. Планирование общих способов работы, основанное на предвидении и определении участниками адекватных задаче условий протекания деятельности и построения соответствующих схем (планов работы).

6. Рефлексия, обеспечивающая преодоление ограничений собственного действия относительно общей схемы деятельности (путем рефлексии устанавливается отношение участника к собственному действию, благодаря чему обеспечивается изменение этого действия в отношении к содержанию и форме совместной работы). Концепция учебного сотрудничества предполагает, что большая часть обучения строится как групповое, и именно совместная деятельность обучающего и обучаемых обеспечивает усвоение обобщенных способов решения задач.

В рамках сложившейся системы обучения главными показателями нормативно-возрастной формы развития коммуникативного компонента универсальных учебных действий в начальной школе можно считать *умение договариваться*, находить общее решение. Однако в рамках сложившейся системы обучения главными показателями нормативно-возрастной формы развития коммуникативного компонента универсальных учебных действий в начальной школе можно считать *умение договариваться*, находить общее решение практической задачи (приходить к компромиссному решению) даже в неоднозначных и спорных обстоятельствах (конфликт интересов); умение не просто *высказывать*, но и *аргументировать* свое предложение, умение и *убеждать,* и *уступать*; способность *сохранять доброжелательное отношение* друг к другу в ситуации спора и противоречия интересов, умение с помощью вопросов *выяснять* недостающую информацию; способность *брать на себя инициативу* в организации совместного действия, а также *осуществлять взаимный контроль* и *взаимную помощь* по ходу выполнения задания.

**Коммуникация как условие интериоризации.** Третью большую группу коммуникативных универсальных учебных действий образуют коммуникативно-речевые действия, служащие средством передачи информации другим людям и

становления рефлексии. Как известно, общение рассматривается в качестве одного из основных условий развития ребенка (особенно развития речи и мышления) практически на всех этапах онтогенеза. Его роль в психическом развитии ребенка определяется тем, что благодаря своей знаковой (вербальной) природе оно изначально генетически связано с обобщением (мышлением). Возникая как средство общения, слово становится средством обобщения и становления индивидуального сознания (Л.С. Выготский, 1984). Ранние этапы развития ярко показывают, что детская речь, будучи средством *сообщения*, которое всегда адресовано кому-то (собеседнику, партнеру по совместной деятельности, общению и т. д.), одновременно развивается как все более точное средство *отображения* предметного содержания и самого *процесса деятельности* ребенка. Так индивидуальное сознание и рефлексивность мышления ребенка зарождаются внутри взаимодействия и сотрудничества его с другими людьми. В соответствии с нормативной картиной развития к моменту поступления в школу дети должны уметь строить понятные для партнера *высказывания*, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; уметь *задавать вопросы*, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности, в достаточной мере владеть планирующей и регулирующей функциями речи. В 6,5—7 лет дети должны уметь выделять и отображать в речи существенные ориентиры действия, а также передавать (сообщать) их партнеру. Характеризуя нормативно-возрастные особенности развития коммуникативных действий, следует признать, что, несмотря на значительное внимание, уделяемое развитию речи, именно в школьные годы оно часто тормозится, что в итоге приводит к малоудовлетворительным результатам. Как это ни парадоксально, но одной из наиболее существенных причин такого положения является вербализм традиционного обучения, при котором происходит: 1) отрыв речи от реальной деятельности в ее предметно-преобразующей материальной или материализованной форме; 2) преждевременный отрыв речи от ее исходной коммуникативной функции, связанный с обучением в форме индивидуального процесса при минимальном присутствии в начальной школе учебного сотрудничества

между детьми.

Однако невозможно совершенствовать речь учащихся вне связи с ее исходной коммуникативной функцией — функцией сообщения, адресованного реальному партнеру, заинтересованному в общем результате деятельности, особенно на начальном этапе обучения. Необходима организация совместной деятельности учащихся, которая создаст контекст, адекватный для совершенствования способности *речевого отображения* (описания, объяснения) учеником содержания совершаемых действий в форме речевых значений с целью ориентировки (планирование, контроль, оценка) предметно-практической или иной деятельности, — прежде всего в форме громкой социализированной речи. Именно такие речевые действия создают возможность для процесса интериоризации, т. е. усвоения соответствующих действий, а также для развития у учащихся рефлексии предметного содержания и условий деятельности. Правомерно считать их важнейшими показателями нормативно-возрастной формы развития данного коммуникативного компонента универсальных учебных действий в начальной школе. В частности, очень важны такие формы работы, как организация взаимной проверки заданий, взаимные задания групп, учебный конфликт, а также обсуждение участниками способов своего действия. Например, в ходе взаимной проверки группы осуществляют те формы проверки, которые ранее выполнялись учителем. На первых этапах введения этого действия одна группа может отмечать ошибки и недоделки в работе другой, но в дальнейшем школьники переходят только к содержательному контролю (выявляют причины ошибок, разъясняют их характер). Работа в группе помогает ребенку осмыслить учебные действия. Поначалу, работая совместно, учащиеся распределяют роли, определяют функции каждого члена группы, планируют деятельность. Позже каждый сможет выполнить все эти операции самостоятельно. Кроме того, работа в группе позволяет дать ученикам эмоциональную и содержательную поддержку, без которой многие вообще не могут включиться в общую работу класса, например робкие или слабые ученики. Групповая работа младших школьников предполагает свои правила: нельзя принуждать детей к групповой работе или высказывать свое неудовольствие тому, кто не хочет работать (позднее нужно выяснить причину отказа); совместная работа не должна превышать 10—15 мин, во избежание утомления и снижения эффективности; не стоит требовать от детей абсолютной тишины, но необходимо бороться с выкрикиванием и т. п.

Кроме этого, нередко требуются специальные усилия педагога по налаживанию взаимоотношений между детьми.

Для групповой работы можно использовать время на уроках. Однако можно привлекать другие формы, например *проектные задания*, специальные *тренинговые занятия* по развитию коммуникативных навыков под руководством

школьного психолога и т. п. Возрастными и социальными психологами разработано немало программ, направленных на развитие у младших школьников и подростков умения общаться (М.Р. Битянова, 2002).

Однако приведенные выше формы занятий и другие рекомендации могут оказаться полезными только в случае создания *благоприятной общей атмосферы* в отдельном классе и в школе в целом — *атмосферы поддержки и заинтересованности*.

Необходимо поощрять детей высказывать свою точку зрения, а также воспитывать у них умение слушать других людей и терпимо относиться к их мнению.

Решающая роль в этом принадлежит учителю, который сам должен быть образцом не авторитарного стиля ведения дискуссии и обладать достаточной общей коммуникативной культурой. Учитель должен давать учащимся речевые образцы

и оказывать им помощь в ведении дискуссии, споров, приведении аргументов и т. д.

Совместная деятельность младших школьников будет эффективной в том случае, если она будет строиться по типу совместно-разделенной деятельности с динамикой ролей.

**Методики для мониторинга коммуникативных УУД**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **УУД** | **Класс** | **Методика** |
| Коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация) | 1 – 2 класс | «Рукавички» |
| Умение выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать их партнеру | 3 – 4 класс | «Дорога к дому» |

**Методика «Рукавички» (Г.Л. Цукерман)**

***Цель:*** выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

***Оцениваемые универсальные учебные действия:*** коммуникативные действия.

***Метод оценивания:*** наблюдение за взаимодействием учащихся, работающих в классе парами, и анализ результата.

***Описание задания*:** детям, сидящим парами, дают каждому по одному изображению рукавички и просят украсить их одинаково, т. е. так, чтобы они составили пару. Дети могут сами придумать узор, но сначала им надо договориться между собой, какой узор они будут рисовать. Каждая пара учеников получает изображение рукавичек в виде силуэта (на правую и левую руку) и одинаковые наборы цветных карандашей.

**Критерии оценивания:**

— продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;

— умение детей прийти к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т. д.;

— взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;

— взаимопомощь по ходу рисования;

— эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

**Уровни оценивания:**

1. Низкий уровень: в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, каждый настаивает на своем.

2. Средний уровень: сходство частичное — отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия.

3. Высокий уровень: рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

**«Дорога к дому»**

***Оцениваемые УУД*:** коммуникативные (умение выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать (сообщить) их партнеру)

***Форма (ситуация оценивания)*:** выполнение совместного задания в классе парами.

***Метод оценивания*:** наблюдение за процессом совместной деятельности и анализ результата

***Описание задания:***Одному дается карточка с изображением пути к дому (рис. 4), другому — карточка с ориентирами-точками (рис. 5). Первый ребенок диктует, как надо идти, чтобы достичь дома, второй — действует по его инструкции. Ему разрешается задавать любые вопросы, но нельзя смотреть на карточку с изображением дороги. После выполнения задания дети меняются ролями, намечая новый путь к дому (рис. 6).

*Материал*: набор из двух карточек с изображением пути к дому (рис. 5 и 6) и двух карточек с ориентирами-точками (рис. 4), карандаш или ручка, экран (ширма).



*Инструкция*: «Сейчас мы будем складывать картинки по образцу. Но делать это мы будем не как обычно, а вдвоем, под диктовку друг друга. Для этого один из Вас получит карточку с изображением дороги к дому, а другой — карточку, на которой эту дорогу надо нарисовать. Один будет диктовать, как идет дорога, второй — следовать его инструкциям. Можно задавать любые вопросы, но смотреть на карточку с дорогой нельзя. Сначала диктует один, потом другой, - Вы поменяетесь ролями. А для начала давайте решим, кто будет диктовать, а кто – рисовать?»

*Критерии оценивания*:

* *продуктивность* совместной деятельности оценивается по степени сходства нарисованных дорожек с образцами;
* способность строить *понятные* для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; в данном случае достаточно точно, последовательно и полно *указать ориентиры* траектории дороги;
* умение *задавать вопросы*, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности;
* способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и *взаимопомощи*;
* *эмоциональное отношение* к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное.

*Показатели уровня выполнения задания*:

1) *низкий уровень* – узоры не построены или не похожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются непонятно; вопросы не по существу или формулируются непонятно для партнера;

2) *средний уровень* – имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы формулируются расплывчато и позволяют получить недостающую информацию лишь отчасти; достигается частичное взаимопонимание;

3) *высокий уровень* – узоры соответствуют образцам; в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения узоров, в частности, указывают номера рядов и столбцов точек, через которые пролегает дорога; в конце по собственной инициативе сравнивают результат (нарисованную дорогу) с образцом.

**Циклограмма мероприятий мониторинга УУД в начальной школе**

**Мониторинг УУД в 1 классе**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Вид УУД** | **Методика** | **Периодичность проведения** | **Сроки проведения** |
| 1. | Личностные | «Лесенка» | 2 раза в год  | Октябрь, май |
| «Что мне нравится в школе» | Октябрь, май |
| 2. | Регулятивные  | «Продолжи узор» | Октябрь, май |
| 3. | Познавательные | «Раскрашивание фигур» | Ноябрь, апрель |
| 4. | Коммуникативные | «Рукавички» | Ноябрь, апрель |

**Мониторинг УУД в 2 классе**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Вид УУД** | **Методика** | **Периодичность проведения** | **Сроки проведения** |
| 1. | Личностные | «Лесенка» | 2 раза в год  | Октябрь, май |
| «Что мне нравится в школе» | Октябрь, май |
| 2. | Регулятивные  | Корректурная проба | Октябрь, май |
| 3. | Познавательные | «Исследование словесно-логического мышления младших школьников» | Ноябрь, апрель |
| 4. | Коммуникативные | «Рукавички» | Ноябрь, апрель |

**Мониторинг УУД в 3 классе**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Вид УУД** | **Методика** | **Периодичность проведения** | **Сроки проведения** |
| 1. | Личностные | «Лесенка» | 2 раза в год  | Октябрь, май |
| Анкета по оценке уровня школьной мотивации | Октябрь, май |
| 2. | Регулятивные  | «Корректурная проба»  | Октябрь, май |
| 3. | Познавательные | Тест «Логические закономерности» | Ноябрь, апрель |
| 4. | Коммуникативные | «Дорога к дому» | Ноябрь, апрель |

**Мониторинг УУД в 4 классе**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Вид УУД** | **Методика** | **Периодичность проведения** | **Сроки проведения** |
| 1. | Личностные | «Лесенка» | 2 раза в год  | Октябрь, май |
| Анкета по оценке уровня школьной мотивации | Октябрь, май |
| 2. | Регулятивные  | «Проба на внимание» | Октябрь, май |
| 3. | Познавательные | «Исследование словесно-логического мышления младших школьников» | Ноябрь, апрель |
| 4. | Коммуникативные | «Дорога к дому» | Ноябрь, апрель |